

การเปรียบเทียบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1
The Study of Teacher' Satisfaction Forward Administrator' School Administration
Under The Kanchanaburi Primary Educational ServiceArea Office 3

รังสรรค์ ปรวิตตา¹, จุฑารัตน์ นรินทร² และธัญญา ธรรมโสภณ³

Poonyisa Aksorn¹, Jutharat Nirundorn² and Thansaya Tassopon³

¹สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

^{2,3}คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

*ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: poonyisa1532@gmail.com

บทคัดย่อ

การเปรียบเทียบวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 และ (2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา อาชีพ และอายุ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ประชากร คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 รวมทั้งหมดจำนวน 1,314 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 จำนวน 297 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) วิจัยดำเนินการวิจัยมี 6 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (4) การเก็บรวบรวมข้อมูล (5) การวิเคราะห์ข้อมูล และ (6) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ t – test (Independent)

ผลการวิจัย พบว่า (1) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานวิชาการ (2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์และระดับการเปรียบเทียบ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.5

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ การจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) To study the satisfaction of the basic education committees towards educational administration at small schools under the Mahasarakam Primary

Educational Service Area Office 1 and (2) compare the satisfaction of the basic education committees towards educational administration at small schools under the Mahasarakam Primary Educational Service Area Office 1; which classified by gender, occupation and educational level.

Research methodology was descriptive research. The population, totaling 1,314 teachers, included 298 committees Samples, totaling randomized by Stratified Random Sampling. Research procedure consisted of 6 steps; (1) population and sample (2) research instrument (3) construction of research instrument (4) data collection (5) data analysis and (6) Statistics used for data analysis. The instrument used for data collection was a questionnaire which 5 rating scales. The statistics used for data analysis were percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test (Independent) and F-test.

Major Findings: (1) The study the satisfaction of the basic education committees towards educational administration at small schools under the Mahasarakam Primary Educational Service Area Office 1, In the overall and all aspects were at the highest level. (2) Compare the satisfaction of the basic education committees towards educational administration at small schools under the Mahasarakam Primary Educational Service Area Office 1, classified by occupation and educational level. The overall and in all aspects level were not different and classified by gender level overall and in all aspects level were a statistically significant different at .01.

Keywords: satisfaction, educational administration at small schools

บทนำ

การพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) มุ่งพัฒนาให้คนไทยทุกช่วงวัย เป็นคนที่สมบูรณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย ค่านิยมที่ดี มีจิตสาธารณะ และมีความสุข โดยมีสุขภาพและสุขภาพที่ดีครอบครัวอบอุ่น เป็นคนเก่งที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต รวมถึงมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ได้รับความเป็นธรรมในการเข้าถึงทรัพยากรและบริการทางสังคมที่มีคุณภาพ ผู้ด้อยโอกาสได้รับการพัฒนาศักยภาพรวมทั้งชุมชนมีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560: 15)

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญของการเปรียบเทียบ จึงได้ตราพระราชบัญญัติการเปรียบเทียบแห่งชาติ เพื่อให้การจัดการเปรียบเทียบเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขโดยยึดหลักการจัดการเปรียบเทียบ 3 ประการ คือ เป็นการเปรียบเทียบตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการเปรียบเทียบและ พัฒนาสาระกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การเปรียบเทียบ สถานการเปรียบเทียบและ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (กระทรวงการเปรียบเทียบบริการ, 2542: 23) ภารกิจอีกส่วนหนึ่งของสถานการณ์เปรียบเทียบที่พระราชบัญญัติการเปรียบเทียบแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้กระทรวงการเปรียบเทียบบริการกระจายอำนาจจัดการเปรียบเทียบให้สถานการณ์เปรียบเทียบมีอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว แบ่งงานออกเป็น 4 งาน คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร และงานบริหารทั่วไป โดยมีงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลัก สูตรอย่างมีประสิทธิภาพของการบริหารการดำเนินงานของสถานการณ์เปรียบเทียบขึ้นอยู่กับผู้อำนวยการสถานการณ์เปรียบเทียบ ซึ่งเป็นผู้นำในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะด้านวิชาการผลผลิตที่ได้คือคุณภาพของผู้เรียน ดังนั้น ความสำเร็จ

หรือการล้มเหลวของการพัฒนาคุณภาพการเปรียบเทียบจึงอยู่ที่การบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานการเปรียบเทียบเป็นสำคัญ (สุรศักดิ์ ทิพย์สุบรรณ, 2549: 2)

การพัฒนาการเปรียบเทียบจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและบุคลากรทางการเปรียบเทียบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามีความรู้สึกที่ดีต่องานและสภาพแวดล้อมของงาน ตลอดจนทั้งมีความรู้สึกที่ดีต่อผู้บริหารสถานการเปรียบเทียบ การสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีให้แก่ครูและบุคลากรทางการเปรียบเทียบ โดยอาศัยทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์ Maslow (1954: 370-396) เสนอไว้ คือ มนุษย์มีความต้องการ 5 ชั้น คือ ความต้องการทางกายภาพ ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการทางสังคม ความต้องการการยอมรับ และต้องการความสำเร็จ สมหวัง ขวัญเป็นความรู้สึกของบุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อม การทำงาน และเพื่อนร่วมงาน ถ้าครูและบุคลากรมีขวัญที่ดีก็จะเกิดความร่วมมือในการทำงาน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานการเปรียบเทียบที่จะต้องหมั่นตรวจสอบหรือวัดขวัญกำลังใจของครูและบุคลากรอยู่เป็นระยะ เพื่อจะได้จัดสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับงานและสังคมให้เอื้อต่อการเกิดขวัญกำลังใจของครูและบุคลากร อันจะส่งผลต่อความร่วมมือร่วมใจในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

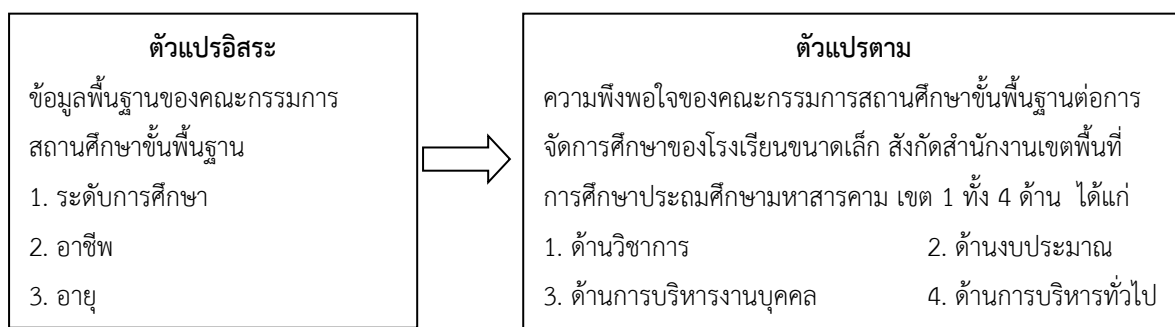
1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา อาชีพ และอายุ

คำถามการวิจัย

1. ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา อาชีพ และอายุ แตกต่างกันหรือไม่

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากร คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 รวมทั้งหมดจำนวน 1,314 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 จำนวน 297 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 โดยศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งตามมาตรา 39 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา ใน 4 ด้านคือ

2.1 ด้านวิชาการ

2.2 ด้านงบประมาณ

2.3 ด้านการบริหารงานบุคคล

2.4 ด้านการบริหารทั่วไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งการเปรียบเทียบความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการเปรียบเทียบครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 ปีการเปรียบเทียบ 2563 จำนวน 9 โรงเรียน ซึ่งมีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 130 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเปรียบเทียบครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 ปีการเปรียบเทียบ 2562 จำนวน 97 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซี และมอร์แกน Krejcie & Morgan; (อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542: 148-149) และทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการเปรียบเทียบ เป็นแบบสอบถามที่ผู้การเปรียบเทียบได้ปรับปรุงจากเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยจำแนกออกเป็น 4 ด้าน มีจำนวน 40 ข้อ ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสอดคล้องกับปัญหาของการวิจัยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือให้มีคุณภาพโดยมีขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. การเปรียบเทียบเอกสารหลักการทฤษฎีจากตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัย
2. การเปรียบเทียบวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่มีมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
3. เขียนแบบสอบถามฉบับร่างตามโครงสร้างของเนื้อหาตามขอบข่ายการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยจำแนกออกเป็น 4 ด้าน มีจำนวน 40 ข้อ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด
4. เขียนแบบสอบถามฉบับร่างตามโครงสร้างของเนื้อหา ครอบคลุมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือจาก ประชา สำโรงลุน มี 4 ด้าน จำนวน 40 ข้อ
5. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่มีข้อคำถามของตอนที่ 2 การบริหารงาน 4 ด้าน จำนวน 40 ข้อและข้อคำถามทั้งสิ้น 40 ข้อ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คนพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ความเที่ยงตรงของข้อความถามแต่ละข้อใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) โดยพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มี IOC ตั้งแต่ 0.5 ถึง 1.0
6. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำเสนอต่อกรรมการควบคุมสารนิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์
7. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างคือโรงเรียนวัดกลางบางแก้ว จำนวน 30 ชุด เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของCronbach (1970) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ที่มีค่ามากกว่า หรือ เท่ากับ 0.7 และ 8. แบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นแล้วเป็นแบบสอบถามฉบับจริงนำไปจัดพิมพ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากคณะกรรมการเปรียบเทียบศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะกรรมการเปรียบเทียบศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การเปรียบเทียบประณมการเปรียบเทียบกาญจนบุรี เขต 3 ขออนุญาตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การเปรียบเทียบประณมการเปรียบเทียบนครปฐมเขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยในการตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 298 คน จำแนกตามอายุได้เป็น อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.01 อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.38 อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 27.18 อายุ 51 - 60 ปี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 38.59 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 24.83 จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด ได้เป็น จบการศึกษาระดับประถมศึกษาจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.09 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 36.24 จบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.36 และจบการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 26.51 จำแนกตามอาชีพ ได้เป็น อาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ

ละ 27.85 อาชีพลูกจ้างเอกชน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.72 อาชีพกิจการส่วนตัว จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 15.44 อาชีพเกษตรกร จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 31.21 และอาชีพอื่น ๆ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.78

2. วิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 298 คน มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55, S = 0.69$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการบริหารทั่วไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.69, S = 0.62$) รองลงไปที่ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.56, S = 0.73$) ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.51, S = 0.86$) และด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 4.41, S = 0.75$) ตามลำดับ

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก แยกตาม อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสถิติ F (F-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กเมื่อเปรียบเทียบตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ค่า $F = 3.389$ Sig. = .010) และเมื่อเปรียบเทียบตามระดับอายุแยกรายคู่พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มที่มีอายุ 51 – 60 ปี กับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 60 ปี มีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ค่า $F = 18.986$ Sig. < .000)

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก เปรียบเทียบตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ค่า $F = 15.693$ Sig. < .000)

อภิปรายผล

จากการศึกษาความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป มีประเด็นที่ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ เมื่อจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าช่วงอายุที่มีความถี่มากที่สุดคือ อายุ 51 – 60 ปี (ร้อยละ 38.59) รองลงมาคืออายุ 41 – 50 ปี (ร้อยละ 27.18) ทั้งนี้อาจเกิดจากประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยส่วนใหญ่จะมีอายุอยู่ในช่วงดังกล่าวนี้ และช่วงอายุที่มีความถี่น้อยที่สุดคืออายุไม่เกิน 30 ปี (ร้อยละ 2.01) อาจเกิดจากผู้ที่มีอายุในช่วงนี้ยังขาดความรู้ ประสบการณ์ ไม่มีผลงานเป็นที่ยอมรับของคนอื่น ๆ ในแต่ละกลุ่ม จึงไม่ได้รับคัดเลือกมาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมากนัก เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่าระดับการศึกษาที่มีความถี่สูงสุดคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 36.24) รองลงมาคือระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป (ร้อยละ 26.51) และระดับการศึกษาที่มีความถี่น้อย

ที่สุดคือระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 4.36) เมื่อจำแนกตามอาชีพพบว่าอาชีพที่มีความถี่สูงสุดคืออาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 31.21) อาจเกิดจากการที่คนในชุมชนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร รองลงมาคืออาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 27.85) อาจเกิดจากเกณฑ์ที่กำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละโรงเรียนจะต้องมีกรรมการอย่างน้อย 2 คน จาก 9 คน ที่เป็นข้าราชการคือผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการ และอาชีพที่มีความถี่น้อยที่สุดคืออาชีพลูกจ้างเอกชน (ร้อยละ 8.72)

2. วิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $S = 0.69$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความพึงพอใจในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากถึงระดับมากที่สุด แสดงว่าโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของคนในชุมชน

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก แยกตาม อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสถิติ F (F-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กเมื่อเปรียบเทียบตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อเปรียบเทียบตามระดับอายุแยกรายคู่พบว่าในช่วงอายุของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพียงคู่เดียวเท่านั้นที่มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือกลุ่มที่มีอายุ 51 – 60 ปี กับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 60 ปี

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก เปรียบเทียบตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

โดยสรุปแล้วผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก แยกตาม อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้โดยรวมแล้วไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศาสตรา ปาสาบุตร และงานวิจัยของจิณภรณ์ สุขปัญญา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ต่อไป
2. ควรมีการศึกษาทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ควรส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มากขึ้น

บรรณานุกรม

- กนกพร สุทธิประภา. (2557). *การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานการเปรียบเทียบอำเภอกระทุ่มแบน สำนักงานเขตพื้นที่การเปรียบเทียบประถมศึกษาเปรียบเทียบสมุทรสาคร*. สารนิพนธ์การเปรียบเทียบตามหลักสูตรการเปรียบเทียบศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กระทรวงการเปรียบเทียบธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการเปรียบเทียบแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงการเปรียบเทียบธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการเปรียบเทียบแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545*. กรุงเทพมหานคร : ครูสภา.
- กิติมา ปรีดีดิถก. (2539). *ทฤษฎีบริหารองค์การ*. กรุงเทพฯ : ธารนิพนธ์พิมพ์.
- เกศร จันท์กำเนต. (2556). *การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนวัดป่าประดู่ สำนักงานเขตพื้นที่การเปรียบเทียบมัธยมศึกษาเปรียบเทียบ เขต 18*. งานนิพนธ์การเปรียบเทียบมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการเปรียบเทียบ คณะการเปรียบเทียบศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- แก้วตา ไทรงาม, ประชุม โพธิกุล, เวช มงคล และณรงค์ ดาวเจริญ. (2548). *ผู้นำเชิงกลยุทธ์เพื่อสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาผู้บริหารการเปรียบเทียบ
- คณาจารย์ภาควิชาบริหารรัฐกิจ. (2549). *สรุปเนื้อหาวิชาทฤษฎีองค์การ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จรูณี แก้วเอี่ยม. (2557). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานการเปรียบเทียบ : กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ*. สงขลา : ชานเมืองการพิมพ์.
- จรรุวรรณ หล่อเงิน. (2559). *ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การเปรียบเทียบประถมศึกษาเปรียบเทียบชลบุรี เขต 3*. งานนิพนธ์การเปรียบเทียบมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการเปรียบเทียบ. คณะการเปรียบเทียบศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จอมพงษ์ มงคลวานิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการเปรียบเทียบ*. กรุงเทพฯ: ทวีพริ้นท์ (1991) จำกัด.
- ประจักษ์ศักดิ์ สลิตน้อย. (2553). *ความพึงพอใจของครูและผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนบ้านศรีทอง สำนักงานเขตพื้นที่การเปรียบเทียบประถมศึกษาเปรียบเทียบนครสวรรค์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). *ทัศนคติ: การจัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนามัย*. กรุงเทพมหานคร :ไทยวัฒนาพานิช.
- ปราชาญา กล้าผจญ และสมศักดิ์ คนเที่ยง. (2545). *หลักและทฤษฎีการบริหารการเปรียบเทียบ*. กรุงเทพมหานคร: บทิธการพิมพ์.
- พีรณันต์ สุขสมบุญ. (2553). *ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนวัดราชภัฏรังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การเปรียบเทียบประถมศึกษาเปรียบเทียบสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ กรุงเทพฯ : มหาลัยวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2548). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2548*. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- สุดาวลัย แซ่เตียว. (2556). *ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าตะเกียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การเปรียบเทียบประถมศึกษาเปรียบเทียบฉะเชิงเทรา เขต 2*. มหาวิทยาลัยบูรพา: สาขาวิชาการบริหารการเปรียบเทียบ.
- อาคม วัชโรสง. (2547). *หน้าที่ผู้นำในการบริหารการเปรียบเทียบ*. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.